

## **Příloha 4 k tiskové zprávě ze dne 13. 2. 2015**

### **- Komentář Auto\*Matu k "Materiálu pro jednání Výboru pro dopravu a evropské fondy ZHMP Téma Městský okruh Pelc Tyrolka - Malovanka"**

Tento materiál se snaží prokázat, 1) TSK zodpovědně prověřila opatření navržená v usnesení 2165 ze dne 19.11.2013, a 2) že město nemůže se zprovozněním Blanky omezovat dopravu v centru. Obojí je nicméně podáno velmi nevěrohodně. Materiál má pouhých 5 stran, nedoprovázela jej žádná příloha nebo studie, pouze jedno, samo o sobě velmi nedostatečné, schéma změny intenzit provozu.

Jak ukazují následující příklady, zamítnutí určitých opatření je podáno velmi povšechně:

#### ***Nová světelná signalizační zařízení (SSZ) v trase tzv. severojižní magistrály (SJM)***

*(...) U ostatních námětů na SSZ byla detekována řada rizik a lokálních komplikací, jak z hlediska dopravněinženýrského rozboru, tak z hlediska upozornění a stanovisek dotčených orgánů a městských částí.*

- Není uvedeno, jaká rizika byla u kterých konkrétních křižovatek detekována. Pravděpodobně neexistuje žádná zpráva nebo vyjádření, která by to konkretizovala.

#### **Dopravně-urbanistické úpravy v okolí SJM**

*Vzhledem k očekávaným finančním nárokům na realizaci urbanisticky kvalitního pojetí (a na základě rozporuplných názorů dotčených subjektů) a v neposlední řadě s ohledem na složitost a široké spektrum hledisek dopravních, urbanistických, estetických i hledisek kvality životního prostředí je nutné nejprve zpracovat komplexní urbanistickou, dopravněinženýrskou studii.*

- K SJM již existuje studie z roku 2009 a pozdější tzv. Roadmap úvodních kroků podpesaná starosty Prahy 1, 2 a 4, které měly být dále rozpracovány. Materiál neuvádí, jaký je osud tohoto zadání a ani jej nezmiňuje, jakkoliv je k těmto opatřením zásadním podkladem, ze kterého se mělo při vyhodnocování vycházet.
- Vzhledem k tomu, že prověřování probíhá už více než rok a podklad pro zadání studie (roadmap) existuje od roku 2012, již měla být studie dávno zadána a zpracována. Takovýto postup prokazuje zjevnou zdržovací taktiku ze strany TSK.

#### **Malá Strana, Smetanovo nábřeží:**

*Ze získaných stanovisek dotčených subjektů a ze závěrů odborných posudků a jednání vyplynulo, aby byl realizován soubor lokálních úprav, které budou mít za cíl dosáhnout zejména zklidňujícího a tím i regulačního účinku, zlepšení podmínek provozu hromadné dopravy, lepších podmínek pro chodce a cyklisty. Úplné přerušení provozu nebylo doporučeno mimo jiné s ohledem na zachování dopravní obslužnosti území.*

- Zpráva neobsahovala žádná stanoviska ani posudky, ani kdo tato stanoviska vydal. Nejsou k dispozici žádné zápisy z jednání. Není jasné, v jakých variantách bylo zklidnění centra posuzováno, a není známo, jaké jsou dopady jednotlivých možných variant zklidnění, kterých je podle naší předběžné analýzy ([http://www.auto-mat.cz/wp-content/uploads/zprava\\_nabrezi\\_trvaly.pdf](http://www.auto-mat.cz/wp-content/uploads/zprava_nabrezi_trvaly.pdf)) nejméně deset.
- Není uvedeno, jaké konkrétní úpravy jsou nakonec navrženy, kde, v jakém rozsahu. Není uvedeno, kdy budou realizovány. Tato odpověď působí jako mlžení TSK, která výbor uchlácholí tím, že se něco připravuje a pak třeba neudělá nic.

### **Bezmotorová doprava na SJM**

*Z dosavadních závěrů podrobných projednávání vyplynulo, že zavedení cyklistické dopravy na komunikace 5. května - Legerova / Sokolská / Mezibranská - Wilsonova není zejména z hlediska bezpečnosti realizovatelné. Případné snížení kapacity komunikace vyčleněním vyhrazeného pruhu pro cyklistickou a/nebo hromadnou dopravu v každém směru nemá logické opodstatnění, resp. by vyvolalo fatální dopady na plynulost dopravy v celém širším okolí magistrály.*

- Na SJM se na kole dnes jezdit smí, i když je to velmi nekomfortní, při neexistenci adekvátních alternativ je to ale často nevyhnutelné. Jakékoliv, i malé opatření by bezpečnost cyklistů na magistrále zlepšilo.

### **Úprava dopravního režimu v Žitné ulici**

*Navržená úprava se opírá zejména o zavedení protisměrné cyklistické dopravy, dle shromážděných názorů se však jedná zejména ve střední části ulice Žitné o řešení z bezpečnostního hlediska nevhodné.*

- Není uvedeno, v čem je opatření nebezpečné, ani kdo všechno a jak se k návrhu vyjádřil.
- Zřízení cykloobousměrky bude nepochybně bezpečnější, než když cyklisté jedou nahoru Ječnou.

### **Závěr**

TSK za rok nebylo schopné zpracovat odbornou studii, která by daná řešení prověřila ve variantách a nabídla politikům volbu nejvhodnějšího řešení. TSK používá zdržovací taktiku a připravuje jen ta prověřovaná opatření, která konvenují jejímu aktuálnímu pověřenému řediteli. Další přípravu opatření ke zprovoznění tunelu by tedy měl mít na zodpovědnost někdo jiný – ať jiná organizace, nebo TSK pod jiným ředitelem.