

Dne: 3. 11. 2014

## Věc: Připomínky k návrhu novely zákona o silničním provozu (zák.č.361/2000 Sb.)

Vážený pane řediteli,

z pozice organizací zastupujících při své činnosti zájmy bezmotorových účastníků dopravy Vám zasíláme připomínky k aktuálnímu návrhu novely zákona o silničním provozu (361 /2000 Sb.). Obecným důvodem pro podání této připomínky z naší strany jsou tyto tři skutečnosti:

1. V navrhovaném znění novely je z větší části opomenut výsledek práce pracovní skupiny na Ministerstvu dopravy zabývající se právě úpravami legislativy pro cyklistickou dopravu.
2. V navrhovaném znění novely nejsou řešeny (nebo jsou řešeny jen velmi nedostatečně) dlouhodobě známé nedostatky, které zákon o provozu na pozemních komunikacích vzhledem k bezmotorové dopravě má<sup>1</sup>.
3. Chodcům nově uložená povinnost nosit reflexní prvky je definována příliš široce a vytváří pro chodce povinnost nosit reflexní prvky i za okolností, kdy je to zcela neadekvátní.

V textu připomínky vycházíme z připomínky, kterou podala Asociace Cykloměst (ACm) dne 24. 10. 2014, kterou tímto doplňujeme. Její znění v paragrafové příloze uvádíme v příloze 3.

Za předkladatele  
Daniel Mourek,  
Vice-president Evropské cyklistické federace (ECF)

*Připomínku společně předkládají:*

- Nadace Partnerství (Údolní 33, 602 00 Brno, IČ: 457 73 521), zastupuje Daniel Mourek.
- Auto\*Mat, o.s. (Lublaňská 18, 120 00 Praha 2, ič: 22670319), zastupuje Vít Mašare.
- Brno na kole, o.s. (Kopečná 46, 602 00 Brno, IČ 26571625), zastupuje Michal Šindelář.
- Společnost pro trvale udržitelný život (Krkonošská 1, 120 00 Praha 2, IČ 47608277), zastupuje Jiří Dlouhý



<sup>1</sup> <http://www.cyklodoprava.cz/legislativa/tematicke-okruhy-zmen-predpisu>

## Příloha 1: Zdůvodnění připomínek v oblasti cyklodopravy

Nedostatky stávající legislativní úpravy v oblasti cyklodopravy jsou shrnuty na stránkách Národní strategie pro cyklistickou dopravu. V případě zákona č. 361/2000 sb. jde zejména o následující problémy:

- **Jízda na kole by měla být možná nejen při pravém okraji vozovky**, pokud to vyžaduje bezpečnost cyklistů (při jízdě podél parkujících aut, v úzkých pruzích, před kruhovým objezdem, apod.)
- **Neměla by platit povinnost použít opatření pro cyklisty**. Tato povinnost komplikuje především značení vyhrazených pruhů přes křižovatky, protože se dá vyložit tak, že by cyklista například nesměl odbočit z pruhu. Dále je tato povinnost sporná například v situaci, kdy opatření pro cyklisty není (na rozdíl od souběžné komunikace) sjízdné, třeba vlivem absence zimní údržby.
- **Zřízení sdruženého místa pro přecházení a přejíždění komunikace na kole**. Stávající úprava vede k tomu, že smíšenou cyklostezku přerušují přechody.
- **Sjednocení přednosti chodců a cyklistů vůči odbočujícím vozidlům**. Odbočující vozidlo by mělo dávat přednost jak chodcům tak cyklistům na přechodu a přejezdu přes který odbočuje. Stávající úprava vede opět k malé ochotě zřizovat přejezdy pro cyklisty a prakticky znemožňuje ukotvení sdruženého prostoru pro přecházení a přejíždění uvedeného dříve.
- **Stanovení povinnosti při dávání přednosti, vjíždění na komunikaci z účelové komunikace nebo z místa ležícímu mimo komunikaci dát přednost také cyklistům jedoucím po souběžné cyklostezce**. Stávající úprava zbytečně přerušuje cyklostezky na vyústění účelových nebo málo významných komunikací a vytváří zbytečné požadavky na množství dopravního značení.
- **Zřízení víceúčelového pruhu** jako prostoru, který je určen přednostně cyklistům, jiná vozidla do něj ale v případě potřeby mohou zasahovat.
- **Zřízení cyklistické ulice**, jako prostoru, kde není omezena jízda jiných vozidel, ale je zvýšena ochrana cyklistů povinnostmi zvýšených ohledů k nim.
- **Úprava formulace pro řazení k levému okraji jízdní dráhy** při odbočování vlevo tak, aby se nedala špatně vykládat v cykloobousměrkách.

Řešení větší části těchto problémů bylo v pracovní skupině na ministerstvu dopravy v letech 2009 - 2014 dopracováno až do podoby návrhu paragrafového znění. V aktuálním návrhu MD se nicméně z těchto konceptů objevilo jen velmi málo a výše jmenované problémy tak v zásadě nejsou řešeny.

V oblasti cyklodopravy proto z převážné většiny přebíráme připomínky Asociace cykloměst a doplňujeme je o další připomínky, zejména v oblastech, kde považujeme názor Asociace za příliš kompromisní.

## **Příloha 2: Zdůvodnění připomínky ohledně povinnosti chodců používat reflexní prvky**

Zavádění povinnosti chodců nosit reflexní prvky je v rozporu s principem zodpovědnosti silnějších účastníků provozu za škody, které mohou způsobit. **Po slabších účastnících provozu nelze požadovat, aby se museli kvůli svému bezpečí před silnějšími účastníky provozu chránit nad rámec běžné obezřetnosti.** V obecné rovině proto povinnost nosit reflexní prvky považujeme za nežádoucí.

Alternativně, v případě, že nebude-li tato argumentace přijata, doporučujeme alespoň změkčit novou povinnost tak, aby umožňovala pohyb chodců po neosvětlených komunikacích i bez reflexních prvků za okolností, kdy se pohyb chodců ve vozovce předpokládá, nebo umožnit nouzové řešení situace, kdy chodec reflexní prvky nemá:

**1) Je zcela neadekvátní požadovat nošení reflexních prvků v obci.** V obci se pohyb chodců předpokládá a není tedy nic takového zapotřebí. Takto definované ustanovení by požadovalo používat reflexní prvky dokonce i ve zklidněných ulicích a obytných zónách (kde často chodníky chybí). Přeženeme-li to, tak i v situaci, kdy jdete v noci v pyžamu vynést smetí do kontejneru na rohu ulice.

**2) V reálném životě často může nastat situace, kdy na sobě chodec reflexní prvek mít nebude.** V takovém případě by měl mít možnost po dané komunikaci projít i tak, ale pokud tam bude projíždět vozidlo, tak ustoupit stranou (třeba na krajnici).

### Příloha 3: paragrafové znění připomínky

Nový navrhovaný text je v připomínkách červeně, vypuštěný text modře a přeškrtnutý.

č.	Znění paragrafu	Komentář
1.	§ 2 j) chodec je i osoba pohybující se po vlastních nohou či lyžích, bruslích či skateboardu vlastní silou bez přídavného motoru, nebo invalida na ručním či motorovém vozíku.	Vypuštění Segway (ve shodě s připomínkou ACm č. 1). Navrhujeme ale podstatné zjednodušení definice.
2.	§ 2 ll) přejezd pro cyklisty je místo na pozemní komunikaci určené především pro přejíždění cyklistů přes pozemní komunikaci vyznačené příslušnou dopravní značkou,	Věcně shodné s připomínkou ACm č.2.
3.	§ 2 rr) (piktogramový) koridor pro cyklisty vyznačuje část vozovky nebo prostor soustřeďující provoz cyklistů,	Věcně shodné s připomínkou ACm č.3.
4.	§ 2 ss) místo pro přecházení vozovky je stavebně přizpůsobený prostor umožňující přejítí pozemní komunikace vyznačené vodorovnou dopravní značkou, případně označené svislou dopravní značkou,	Věcně shodné s připomínkou ACm č.4. Místo pro přecházení vozovky dlouhodobě chybí, přitom v reálu již na mnoha místech existuje.
5.	§ 5 h) ohrozit cyklistu přejíždějícího pozemní komunikaci, na kterou řidič odbočuje, a dále nesmí ohrozit cyklistu při odbočování na místo ležící mimo pozemní komunikaci, při vjíždění na pozemní komunikaci a při otáčení nebo couvání,	Věcně shodné s připomínkou ACm č.5.
6.	§17 (2) Řidič, který při předjíždění vybočuje ze směru své jízdy, musí dávat znamení o změně směru jízdy a nesmí ohrozit řidiče jedoucí za ním. <del>Řidič musí dát znamení o změně směru jízdy při předjíždění cyklisty i v případě, že nevybočuje ze směru své jízdy. Při předjíždění cyklisty tím je povinen věnovat předjíždění zvýšenou pozornost, a předjíždět cyklistu s bezpečným bočním odstupem.</del>	Znamení o změně směru jízdy při předjíždění cyklisty se nevžilo, nepovažujeme za potřebné mít v zákoně nefunkční věci. Rozhodně ale souhlasíme s tím, že novela doplnila požadavek na předjíždění cyklisty s dostatečným bočním odstupem.
7.	§ 17 (5) Řidič nesmí předjíždět f) na křižovatce a v těsné blízkosti před ní; tento zákaz neplatí 2. jde-li o předjíždění jízdních kol, mopedů a motocyklů bez postranního vozíku, <b>přitom je však nesmí nijak ohrozit ani omezit,</b>	Věcně shodné s připomínkou ACm č.6. V praxi není vhodné předjetí cyklisty v křižovatce zcela zakazovat, protože může být bezpečnější než v navazujícím úzkém úseku.
8. a	§ 21, Odbočování	Věcně shodné s připomínkami ACm č.7 a 8.
9.	(3) Před odbočováním vpravo se musí řidič	První vsuvku považujeme za nezbytnou

č.	Znění paragrafu	Komentář
	<p>zařadit co nejbližší k pravému okraji vozovky, <b>při tom musí respektovat případně vyznačený prostor pro cyklisty (alt. „případně opatření pro cyklisty“, alt. „piktogramový koridor pro cyklisty nebo jízdní pruh pro cyklisty anebo vyhrazený jízdní pruh pro cyklisty);</b> musí-li přitom s ohledem na rozměry vozidla nebo nákladu vybočit ze směru své jízdy vlevo, dává vždy jen znamení o změně směru jízdy vpravo. Před odbočováním vlevo se musí zařadit co nejdále vlevo v části vozovky určené pro jeho směr jízdy s ohledem na rozměry vozidla nebo nákladu a šířku vozovky, <b>při tom musí respektovat případně vyznačený prostor pro cyklisty (alt.„případně opatření ... viz výše) v protisměru, a to i v komunikaci, na kterou odbočuje.</b> Odbočují-li řidiči protijedoucích vozidel vlevo, vyhýbají se vlevo.</p>	<p>pro to, aby měly souvislé piktokoridory případně jízdní pruhy pro cyklisty před křižovatkami vůbec nějaký praktický smysl. Druhá vsuvka je nezbytná pro zřízení cykloobusměrek bez nutnosti řešit koncové úseky vyhrazeným pruhem.</p>
10.	<p>§ 21, Odbočování</p> <p>(5) Řidič odbočující vlevo musí dát přednost v jízdě protijedoucím motorovým i nemotorovým vozidlům, jezdcům na zvířeti, protijedoucím organizovaným útvarům chodců a průvodcům hnaných zvířat se zvířaty, tramvajím jedoucím v obou směrech, vozidlům jedoucím ve vyhrazeném jízdním pruhu, pro něž je tento jízdní pruh vyhrazen <b>a cyklistům jedoucím v jízdním pruhu pro cyklisty, jenž je součástí pozemní komunikace, a to v obou směrech.</b></p>	<p>Věcně shodné s připomínkou ACm č.9. Dodáváme nicméně, že stávající deklarativní úprava je nepraktická a bylo by vhodné upravit jí jednodušeji ve smyslu <i>“musí dát přednost všem protijedoucím a souběžně jedoucím účastníkům provozu, jejichž dráhu při odbočování kříží.”</i></p>
11.	<p>§ 21. Odbočování</p> <p>(6) Řidič odbočující vpravo musí dát přednost v jízdě vozidlům jedoucím <b>po jeho pravé straně</b> ve vyhrazeném jízdním pruhu, pro něž je tento jízdní pruh vyhrazen <b>a cyklistům jedoucím v jízdním pruhu pro cyklisty, jenž je součástí pozemní komunikace.</b> Tam, kde je povolena jízda podél tramvaje vlevo, musí dát přednost v jízdě i tramvaji.</p>	<p>Věcně shodné s připomínkou ACm č.10. Dodáváme totéž, co k předchozí připomínce.</p>
12.	<p><b>§ 22 - Jízda křižovatkou</b></p> <p>(1) Řidič přijíždějící na křižovátku po vedlejší pozemní komunikaci označené dopravní značkou "Dej přednost v jízdě!" nebo "Stůj, dej přednost v jízdě!" musí dát přednost v jízdě vozidlům nebo jezdcům na zvířatech přijíždějícím po hlavní pozemní komunikaci nebo organizované skupině chodců nebo průvodcům hnaných zvířat se zvířaty přicházejícím po hlavní pozemní komunikaci <b>a cyklistům jedoucím v obou směrech po stezce pro cyklisty nebo v jízdním pruhu pro cyklisty,</b></p>	<p>Věcně shodné s připomínkou ACm č.11. Bez této úpravy není možné zřízovat souvislé stezky podél hlavní komunikace.</p>

č.	Znění paragrafu	Komentář
	<b>jenž je součástí hlavní pozemní komunikace.</b>	
13.	<p>§ 23. Vjíždění na pozemní komunikaci</p> <p>(1) Při vjíždění z místa ležícího mimo pozemní komunikaci na pozemní komunikaci musí dát řidič přednost v jízdě vozidlům nebo jezdcům na zvířatech jedoucím po pozemní komunikaci nebo organizovanému útvaru chodců nebo průvodcům hnaných zvířat se zvířaty jdoucím po pozemní komunikaci <b>a cyklistům jedoucím v obou směrech po stezce pro cyklisty nebo v jízdním pruhu pro cyklisty, jenž je součástí pozemní komunikace.</b> To platí i při vjíždění z účelové pozemní komunikace nebo ze stezky pro cyklisty nebo z obytné nebo pěší zóny na jinou pozemní komunikaci.</p>	Věcně shodné s připomínkou ACm č.12. Bez této úpravy není možné zřízovat souvislé stezky podél hlavní komunikace.
14.	<p>§ 25 <i>zastavení a stání</i></p> <p>(3) Při stání musí zůstat volný alespoň jeden jízdni pruh široký nejméně 3 m pro každý směr jízdy; <b>to neplatí v případě obousměrného provozu kol nebo místních zklidněných komunikací (alt. zklidněných zón), kde musí zůstat alespoň jeden jízdni pruh široký nejméně 3 m pro oba směry jízdy;</b> při zastavení musí zůstat volný alespoň jeden jízdni pruh široký nejméně 3 m pro oba směry jízdy.</p>	Věcně shodné s připomínkou ACm č.13. Dodáváme, že praxe praxe už taková je.
15.	<p>§ 27 (1) Řidič nesmí zastavit a stát</p> <p>c) na přechodu pro chodce, <del>nebo</del> na přejezdu pro cyklisty <b>nebo v místě pro přecházení</b> a ve vzdálenosti kratší než 5 m před nimi,</p>	Věcně shodné s připomínkou ACm č.14.
16.	<p><b>§ 39a</b></p> <p>(1) <b>Cyklistická zóna je oblast, jejíž začátek je označen dopravní značkou "cyklistická ulice" a konec je označen dopravní značkou "Konec cyklistické ulice".</b></p> <p>(2) <b>Do cyklistické zóny je povolen vjezd jen vozidlům vyznačeným ve spodní části dopravní značky "Cyklistická zóna".</b></p> <p>(3) <b>V cyklistické zóně smí řidič jet rychlostí nejvýše 30 km.h<sup>-1</sup>. Přitom musí dbát zvýšené ohleduplnosti vůči cyklistům, které nesmí ohrozit; v případě nutnosti musí zastavit vozidlo.</b></p>	Věcně shodné s neuplatňovanou připomínkou ACm (č.1). Zavedení bude vyžadovat nové značky. Inspirace zde: <a href="http://prahounakole.cz/2014/02/cyklisticke-ulice/">http://prahounakole.cz/2014/02/cyklisticke-ulice/</a>
17. a	<p>§ 53 – <i>chůze</i></p> <p>(9)</p>	Podrobné odůvodnění viz výše, zde jen zkráceně.
18.	<p>17: <i>odstavec zcela zrušit</i></p> <p>18: <i>(Alternativa):</i></p>	17) Nemělo by být na slabších účastnících provozu, aby se museli kvůli

č.	Znění paragrafu	Komentář
	<p>(9) Pohybuje-li se chodec za snížené viditelnosti <b>mimo obec</b> <del>po krajnici nebo</del> po okraji vozovky v místě, kde není veřejné osvětlení, nebo kde je veřejné osvětlení vypnuté, je povinen mít na sobě reflexní prvky umístěné tak, aby byly viditelné pro ostatní účastníky provozu na pozemních komunikacích.</p>	<p>své bezpečnosti na ulicích chránit nad rámec běžné obezřetnosti. Alternativně doporučujeme povinnost alespoň změkčit tak, aby byla přijatelná: 18 - část a) <b>mimo obec</b>: Je nesmyslné požadovat reflexní prvky v obci, kde se pohyb chodců předpokládá. Takto definované ustanovení by požadovalo používat reflexní prvky dokonce i v obytných zónách. 18 - část b) <del>po krajnici nebo</del>: V reálném životě často může nastat situace, kdy na sobě chodec reflexní prvek mít nebude, i tak by ale měl mít možnost po dané komunikaci projít i tak, ale pokud tam bude projíždět vozidlo, tak ustoupit stranou (třeba na tu krajnici)</p>
19.	<p>§ 53 – <i>chůze</i>  <i>(10) Je-li zřízena stezka pro chodce označená dopravní značkou "Stezka pro chodce" doplněná dodatkovou tabulkou se zněním dle § 39 odstavec 4), platí obdobně § 39 odstavce 5) a 7).</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>alt. Na stezku pro chodce je povolen vjezd vozidlům vyznačeným na dodatkové tabulce pod značkou „Stezka pro chodce a cyklisty“; řidič vozidla smí jet rychlostí nejvýše 20 km.h-1. Přitom musí dbát zvýšené ohleduplnosti vůči chodcům a cyklistům, které nesmí ohrozit; v případě nutnosti musí zastavit vozidlo.</i></li> </ul>	Věcně shodné s připomínkou ACm č.22.
20.	<p>§ 56a. Provozování osobního přepravního prostředku</p> <p>1) Provozování osobního přepravního prostředku na chodníku, stezce pro chodce, stezce pro chodce a cyklisty, <b>stezce pro cyklisty</b> a vozovce je zakázáno. Obec může nařízením vymežit na svém území místa, kde a za jakých podmínek je provozování osobního přepravního prostředku povoleno.</p>	Věcně shodné s připomínkou ACm č.15.
21.	<p>§ 56a. Provozování osobního přepravního prostředku</p> <p>(2) Na chodníku, stezce pro chodce nebo pruhu pro chodce vyznačeném na stezce pro chodce a cyklisty se osoby užívající osobní přepravní prostředek musí pohybovat rychlostí srovnatelnou s rychlostí chůze a nesmí ohrozit chodce. Na vozovce se osoby</p>	Věcně shodné s připomínkou ACm č.16.

č.	Znění paragrafu	Komentář
	užívající osobní přepravní prostředek smějí pohybovat pouze za sebou <b>a při pravém okraji.</b>	
22.	§ 56a. Provozování osobního přepravního prostředku  <b>(3) Osoby užívající osobní přepravní prostředek jsou povinny se řídit ustanoveními § 53, odst. 4, 5, 6, 9, § 54 a § 55.</b>	Věcně shodné s připomínkou ACm č.17.
23.	§ 57 Jízda na jízdním kole <del>(1) Je-li zřízen jízdní pruh pro cyklisty, stezka pro cyklisty nebo je-li na křižovatce s řízeným provozem zřízen pruh pro cyklisty a vymezený prostor pro cyklisty, je cyklista povinen jich užit.</del> <i>Případně nahradit tímto textem:</i> <b>(1) Vyhrazený jízdní pruh pro cyklisty, jízdní pruh pro cyklisty, stezka pro cyklisty nebo vymezený prostor pro cyklisty, je určen především pro provoz cyklistů.</b>	Věcně shodné s připomínkou ACm č.18. Dogmatický výklad tohoto odstavce vede k přerušování cyklopruhů před křižovatkami “aby z nich bylo možné odbočit”. Toto ustanovení lze vykládat i tak, že cyklista je povinen předjíždět kolonu stojících vozidel, aby se dostal do vyhrazeného prostoru (V19), což je také poněkud sporné.
24.	§ 57 Jízda na jízdním kole Na <del>vozovce pozemní komunikaci</del> se na jízdním kole jezdí <b>tak blízko k pravému okraji vozovky, jak je to možné s ohledem na bezpečnost jízdy při pravém okraji vozovky;</b> nejsou-li tím ohrožováni ani omezováni chodci, smí se jet po pravé krajnici. Jízdním kolem se z hlediska provozu na pozemních komunikacích rozumí i koloběžka.	Odůvodnění: Povinnost jízdy při pravém okraji vozovky selhává, je-li pravý okraj vozovky znečištěn, je-li třeba udělat si odstup od parkujících aut, před kruhovým objezdem a v situaci, kdy by se se cyklista jízdu při pravém okraji vystavoval nebezpečně těsnému předjíždění. Úprava bezpečné vzdálenosti od okraje vozovky v USA používá slovo “practicable.”
25. a 26.	§ 57 Jízda na jízdním kole (4) Pohybují-li se pomalu nebo stojí-li vozidla za sebou <del>při pravém okraji vozovky</del> , může cyklista jedoucí stejným směrem tato vozidla předjíždět nebo objíždět z pravé strany <del>po pravém okraji vozovky nebo krajnici</del> , pokud je vpravo od vozidel dostatek místa; přitom je povinen dbát zvýšené opatrnosti. <b>To neplatí v okamžiku, kdy vozidlo odbočuje-li vozidlo vpravo a dává-li znamení o změně směru jízdy.</b>	Odůvodnění: 24) <del>po pravém okraji vozovky nebo krajnici</del> : Stávající úprava defacto zakazuje používání piktokoridorů v jiném než pravém pruhu. 25) To neplatí <b>v okamžiku, kdy vozidlo odbočuje-li vozidlo vpravo a dává-li</b> znamení o změně směru jízdy. Takto formulované zpřesnění předjíždění kolon stojících vozidel prakticky znemožňuje 1) podél kolony v řadícím pruhu pro odbočení vpravo, 2) jakmile se v koloně stojících vozidel vyskytne třeba i jen jediné vozidlo dávající znamení o změně směru jízdy vpravo. V takovém případě by nyní bylo zakázáno předjíždět jej zprava dokonce po piktokoridoru.
27.	§ 57 Jízda na jízdním kole (7) Jízdní pruh pro cyklisty nebo stezku pro cyklisty může užit i osoba pohybující se na lyžích nebo kolečkových bruslích nebo	Věcně shodné s připomínkou ACm č.19.



č.	Znění paragrafu	Komentář
	obdobném sportovním vybavení <b>nebo užívající osobní přepravní prostředek, jestliže je jeho rychlost srovnatelná s rychlostí jedoucích cyklistů</b> . Přitom <b>je tato osoba nesmí ohrozit cyklisty</b> a je povinna řídit se pravidly podle odstavců 2, 3, 5 a 6 a světelnými signály podle § 73	
28.	§ 57 Jízda na jízdním kole (8) Před vjezdem na přejezd pro cyklisty se cyklista musí přesvědčit, zda-li může vozovku přejet, aniž by ohrozil sebe i ostatní účastníky provozu na pozemních komunikacích, cyklista smí přejíždět vozovku, jen pokud s ohledem na vzdálenost a rychlost jízdy přijíždějících vozidel nedonutí jejich řidiče ke změně <b>k náhlé změně</b> směru nebo rychlosti jízdy. Na přejezdu pro cyklisty se jezdí vpravo. <b>Cyklista může pro přejíždění vozovky užít i místo pro přecházení.</b>	Věcně shodné s připomínkou ACm č.20.
29.	§ 57 - Jízda na jízdním kole (9) <i>Jiní účastníci provozu na pozemních komunikacích než cyklisté nesmějí stezky pro cyklisty užívat, pokud to není připuštěno dodatkovou tabulkou č. E13 „Text“, na niž bude vhodný text nebo symbol, pod značkou „Stezka pro cyklisty“ (obecněji místní úpravou). Přitom musí dbát zvýšené ohleduplnosti vůči cyklistům, které nesmí ohrozit.</i> (10) <i>Jiní účastníci provozu na pozemních komunikacích než chodci a cyklisté nesmějí stezky pro chodce a cyklisty užívat, pokud to není připuštěno dodatkovou tabulkou č. E 13 „Text“, na niž bude vhodný text nebo symbol, pod značkou „Stezka pro chodce a cyklisty“ (obecněji místní úpravou). Přitom musí dbát zvýšené ohleduplnosti vůči chodcům a cyklistům, které nesmí ohrozit.</i>	Věcně shodné s připomínkou ACm č.21.
30.	§ 57 - Jízda na jízdním kole <b>§ 57 (11) ... Mimo přejezd pro cyklisty nebo místo pro překonání vozovky je dovoleno překonat vozovku na jízdním kole jen kolmo k její ose. Před vjezdem na vozovku se cyklista musí přesvědčit, zdali může vozovku překonat, aniž by ohrozil sebe i ostatní účastníky provozu na pozemních komunikacích. Cyklista smí překonat vozovku, jen pokud s ohledem na vzdálenost a rychlost jízdy přijíždějících vozidel nedonutí jejich řidiče k náhlé změně směru nebo rychlosti jízdy.</b>	Věcně shodné s neuplatňovanou připomínkou ACm (č.2). V praxi řeší nezajištěná křížení komunikací.