

Vážený pan Josef Nosek,
Náměstek primátora pro dopravu,
Mariánské náměstí 2,
110 00 Praha 1

V Praze, dne 25.2.2013

Věc: Odpověď na dopis ze dne 11.1.2013 , č.j. 1574445/12

Vážený pane náměstků,

Děkujeme za Vaši odpověď. Formulace vašich odpovědí nám dává prostor k položení několika vyjasňujících otázek. Stále totiž nerozumíme několika věcem.

Otázka 1: Můžete nám blíže upřesnit, **jakým způsobem tvoří vámi jmenovaní lidé** (p. Introvíč, Zajíček, Prousek, Váňová, Zeman a Karas) „**kompetentní a dostatečně pravomocný městský úřad nebo část úřadu stávajícího, odpovědný za rozvoj cyklistické dopravy a rekreace v Praze**“*?

*) Ve své interpelaci, která byla zdrojem této korespondence, jsme se dotazovali především na to, jak je plněn tento konkrétní bod koncepce rozvoje cyklistické dopravy.

Vaše odpověď nás tak stále nedokázala přesvědčit o tom, na co jsme se ptali v původní interpelaci: tedy že by takový úřad v současnosti existoval. Zejména **pochybujeme o tom, že vyjmenovaní lidé mají dostatečné pravomoci** k tomu zajišťovat naplňování platných usnesení RHMP v oblasti rozvoje cyklistické dopravy, což lze snadno prokázat tím, že v Praze nejsou opakovaně realizována dostatečná procyklistická opatření při rekonstrukcích ulic či novostavbách.

Nerealizace procyklistických opatření při městských rekonstrukcích a stavbách je zjevně v rozporu s řadou usnesení RHMP, konkrétně usnesení RHMP č. 0544 z r. 2003, které ukládá OMI a TSK „zajišťovat při přípravě rekonstrukcí a nové výstavbě komunikací, případně i při přípravě dalších investičních akcí, vytváření vhodných podmínek pro cyklistickou dopravu“, dále usnesení Rady HMP ze dne 26.10.2010 č. 1776, které schvaluje Koncepci rozvoje cyklistické dopravy a rekreační cyklistiky v hl. m. Praze do roku 2020, a konečně usnesení č. 1551 ze dne 3.10.2006, jehož část si dovoluujeme citovat:

V konkrétním místě nebo úseku koridoru cyklistické infrastruktury (cyklotras) bude realizováno vhodné procyklistické opatření, zejména s přihlédnutím k intenzitám automobilové dopravy a dle místních podmínek tak, aby byla zajištěna bezpečnost cyklistů a maximální komfort a orientace jejich pohybu. Za splnění regulativu se nepovažuje osazení informativních značek směrových pro cyklisty bez adekvátních úprav koridoru.

Z poslední doby můžeme uvést příklad nedávné rekonstrukce ulice Michelské, v jejímž dolním úseku vede páteřní trasa A23, jež ale nebyla v terénu ani vyznačena; výše citované podmínky tudíž nebyly dodrženy dokonce ani způsobem, který je v textu výše uveden jako nedostačující.

Auto*Mat – iniciativa pro lepší kvalitu života ve městě

Kancelář: Bořivojova 108, 130 00 Praha 3, e-mail: auto-mat@auto-mat.cz / telefon: +420 732 336 535
Sídlo: Lublaňská 18, 120 00 Praha 2 / IČO: 226 703 19 / internet: www.auto-mat.cz

Dovolujeme si se Vás proto dotázat,

Otázka 2. **Která osoba či osoby je (jsou) za taková pochybení osobně zodpovědná?**

Otázka 3. **Jaké má tato osoba pravomoci k tomu, aby si vynutila naplňování platných nařízení v oblasti rozvoje cyklistické dopravy** (usnesení Rady HMP ze dne 29.4.2003 č. 0544, usnesení Rady HMP ze dne 3.10.2006 č. 1551 a příloha usnesení, usnesení Rady HMP ze dne 26.10.2010 č. 1776 a vyhláška HMP č. 16/2010), konkrétně aby bylo zajištěno, že jsou v městských rekonstrukcích a dopravních stavbách integrována odpovídající řešení pro cyklisty?

Otázka 4: **Jak bude zajištěno, aby k podobným chybám v nejbližší budoucnosti nedocházelo**, zejména na křižovatkách Prašný Most a Vypich, kde se podle našich informací připravují opatření pro cyklisty zcela neadekvátní?

Děkujeme a jsme s pozdravem,

Vratislav Filler,
Auto*Mat

mail: vratislav.filler@auto-mat.cz

Vít Masare
Auto*Mat

mail: vit.masare@auto-mat.cz

Auto*Mat – iniciativa pro lepší kvalitu života ve městě

Kancelář: Bořivojova 108, 130 00 Praha 3, e-mail: auto-mat@auto-mat.cz / telefon: +420 732 336 535
Sídlo: Lublaňská 18, 120 00 Praha 2 / IČO: 226 703 19 / internet: www.auto-mat.cz