HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor pozemních komunikací a drah
Oddělení silničního správního úřadu

MHMPXPGIZUX2

[redacted]

Pontex, spol. s r.o.
Bezová 1658/1
147 14 Praha 4

[redacted]

| | |
|---|---|
| Váš dopis zn./ze dne: | Vyřizuje/linka/tel.: **Leoš Kubín, Ing. 236004397** |
| Č. j.: **MHMP-1117338/2021/O4/Ku** | Počet listů/příloh: **1/1** |
| Spis. zn.: **S-MHMP 704833/2021PKD** | Datum: **26. 7. 2021** |

**Opatření obecné povahy**

Magistrát hl. m. Prahy, odbor pozemních komunikací a drah, jako příslušný správní úřad dle ust. § 124 odst. 6 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o provozu na pozemních komunikacích"), a podle ust. § 171 a § 173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád"), po projednání s dotčeným orgánem Policie ČR, Krajského ředitelství Policie hl. m. Prahy, Odboru služby dopravní policie č.j. KRPA 124867-1/ČJ-2021-0000DŽ ze dne 31.05.2021 a oznámení o návrhu opatření obecné povahy pro stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích Č.j.: MHMP – 763044/2021/O4/Ku ze dne 27.05.2021

**vydává**

podle ust. § 77 odst. 1 písm. c) § 78 zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a vyhlášky č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

**opatření obecné povahy -**

**stanovení místní úpravy provozu na pozemní komunikaci Křesomyslova/ Sekaninova**

spočívající v umístění dopravního značení a zařízení na místní komunikaci I.třídy Křesomyslova a Sekaninova (v úseku od Křesomyslova po křižovatku Sekaninova x Jaromírova x Sekaninova x Na Folimance) v úseku od křižovatky Křesomyslova x Otakarova x Bělehradská po křižovatku Sekaninova x Jaromírova x Na Folimance v obou směrech z důvodu realizace rekonstrukce této komunikace a cyklointegrace v této lokalitě v rozsahu dle přiložené dokumentace, která je nedílnou součástí tohoto opatření, **v termínu po nabytí účinnosti tohoto opatření**, za níže uvedených podmínek pro jejich realizaci:

1. Dopravní značení bude umístěno odbornou firmou v souladu s přiloženou situací dopravního značení, prováděcí vyhláškou k zákonu o silničním provozu, příslušnými normami a technickými podmínkami.

2. Instalací svislého dopravního značení nesmí dojít k narušení vedení nadzemních a podzemních inženýrských sítí.

3. Při realizaci místní úpravy provozu nebude znečištěna nebo poškozena dotčená pozemní komunikace.

4. Případný budoucí požadavek na změnu nebo odstranění předmětného dopravního značení může být realizován pouze na základě nově vydaného stanovení místní úpravy provozu.

5. Toto opatření nebude nahrazovat povolení, stanovisko, posouzení, případně jiné opatření dotčeného

správního úřadu vyžadované zvláštními předpisy.

**Odůvodnění**

Návrh na stanovení místní úpravy provozu na pozemní komunikaci I.třídy Křesomyslova a Sekaninova spočívající v umístění dopravního značení a zařízení na dané místní komunikaci Křesomyslova a Sekaninova (v úseku od Křesomyslova po křižovatku Sekaninova x Jaromírova x Sekaninova x Na Folimance) v úseku od křižovatky Křesomyslova x Otakarova x Bělehradská po křižovatku Sekaninova x Jaromírova x Na Folimance v obou směrech z důvodu realizace rekonstrukce této komunikace a cyklointegrace v této lokalitě v rozsahu dle přiložené dokumentace v OOP. Podnět v této věci předložil žadatel PONTEX, spol. s r.o., IČO:40763439, Bezová 1658/1, 147 00.

Oznámení o návrhu opatření obecné povahy pro stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích s výzvou k uplatnění připomínek nebo námitek Č.j.: MHMP – 763044/2021/O4/Ku ze dne 27.05.2021 bylo vyvěšeno na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy ve dnech 28.05.2021 – 30.06.2021.

K návrhu opatření obecné povahy (OOP) byly v zákonem dané lhůtě podány tyto námitky a připomínky.

K návrhu projektové dokumentace k umístění a úpravám dopravního značení a zařízení se vyjádřila MČ Praha 4, ÚMČ Praha 4, OŽPAD, Antala Staška 2059/80b, 140 00 Praha 4 prostřednictvím Bc.Vlasáka, na nějž zdejší SSÚ reagoval:

1. *„Úřad MČ Praha 4 – odbor životního prostředí a dopravy, jako silniční správní úřad, příslušný podle ustanovení § 40 odst. 5 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o pozemních komunikacích) a vyhlášky hlavního města Prahy č.55/2000 Sb. hl.m.Prahy č. 55/2000 Sb. hl.m.Prahy, kterou se vydává Státut hl.m.Prahy v platném znění sděluje: Nesouhlasí s vyznačením ochranného cyklopruhu V14 na MK Křesomyslova ve směru MK Otakarova do centra vhodnější řešení by bylo dle našeho názoru VDZ V20“.*

   Vzhledem k vysoké intenzitě cyklistů v předmětném úseku, je vyznačení ochranného pruhu pro cyklisty vhodnější než navrhované VDZ V20. Ochranný pruh pro cyklisty lze pojíždět motorovými vozidly. Jedná se pouze o optické zúžení dopravního prostoru. Ochranný pruh pro cyklisty již z podstaty svého názvu ochraňuje cyklisty, jakožto účastníky silničního provozu lépe než pouhé vyznačení VDZ V20. Vzhledem k výše uvedenému se připomínce nevyhovuje.

K návrhu projektové dokumentace k umístění a úpravám dopravního značení a zařízení se vyjádřil Auto*Mat, prostřednictvím Mgr. Martina Šotoly, výkonného ředitele, na nějž v každém bodě zdejší SSÚ reagoval:

1. *„Žádáme přepracování zastávky Divadlo na Fidlovačce do podoby cyklisty pojížděného zastávkového mysu, tzv. cyklovídně (dle TP 179, kap. 6.1.7.1.). Odůvodnění:*
   *1. Vzhledem k vysokým intenzitám cyklistické dopravy (cca 500 cyklistů v jednom směru za den) považujeme za nepřijatelné, aby byl v prostoru zastávky zastávce neoddělený provoz pěších a cyklistů.*
   *2. Vzhledem k souběhu vysokých intenzit IAD a cyklo považujeme za nevhodné, aby cyklisté byli v prostoru zastávky vedeni koridorem pro IAD, a to vzhledem k nutnosti křížit na vjezdu tramvajové koleje, což je zejména ve vyšších rychlostech potřebných pro řazení se do proudu jedoucích vozidel značně rizikové.*
   *3. Před i za zastávkou pokračuje integrace v podobě ochranného cyklopruhu.*
   *4. Prostorové podmínky pravděpodobně nedovolují zřídit plnohodnotný oddělený průjezd cyklistů za zastávkou s plynulým návratem do ochranného cyklopruhu v HDP.*
   *Zásadní připomínka proti zřízení cyklovídeňské zastávky v minulosti spočívala v tom, že není možné zřizovat cyklovídeň v délce na dvě soupravy. Taktéž nebyla opora v TP. Obojí nyní padá. Zastávkový mys Divadlo na Fidlovačce d.c. je navržen na délku jedné soupravy. Ostatní požadavky lze splnit v souladu s platnými TP 179. Koncept úpravy, viz2.“.*

Zastávkový mys – typu „cyklovídeň“ zamítla PČR, z důvodů bezpečnosti osob – cestujících. Jako kompenzace bylo navrženo objíždění zastávkou. Připomínce se nevyhovuje.

2. *„Není-li návrh č. 1. realizovatelný, žádáme oddělení chodců a cyklistů v zastávce Divadlo na Fidlovačce a to jedním ze dvou níže popsaných způsobů: 2b) Vedení cyklistů zadním prostorem zastávky dělenou jednosměrnou stezkou (C10a/b) při zachování legálního průjezdu ve vozovce. 2b) umístěním vodorovného dopravního značení opticky rozdělujícím prostor (čára V4, piktogramy chodců a cyklistů) “.*

   Zastávka je řešena obdobně jako požadavek 2b) se značením C7a/b. Připomínce se nevyhovuje.

3. *„Není-li návrh č. 1. realizovatelný, žádáme úpravu posunutého zábradlí tak, aby byla maximalizována šířka nástupního ostrůvku: například zřízením šikmého zábradlí nebo zábradlí vykonzolovaného ze strany zárubní zdi. Změnou provedení zábradlí lze získat pro jízdu na kole dalších 30 - 50 cm, viz kap. 10.2.6. platných TP 179. (přikládáme ilustraci, vhodné příklady uprostřed a vpravo)“.*

   Zastávka je řešena obdobně jako požadavek 2b) se značením C7a/b. Připomínce se nevyhovuje.

4. *„Není-li návrh č. 1. realizovatelný, žádáme, aby před zastávkou Divadlo na Fidlovačce byla snížena rychlost všech vozidel na 30 km/h a umístěna výstražná značka A 19 “Cyklisté”. Důvodem je zajištění bezpečnějšího vjezdu cyklistů před zastávkový mys. Křížení tramvajových kolejí je manévrem, který je bezpečné dělat v co nejnižší rychlosti, řazení do proudu předjíždějících vozidel je manévr vyžadující rychlost co nejvyšší. Tento rozpor lze v souladu se zásadami udržitelné bezpečnosti řešit jedině snížením rychlosti všech projíždějících vozidel„.*

   Vzhledem k výše uvedenému – nezřízení „cyklovídně“ se umístění DZ B20a a A19 po konzultaci s PČR zrealizuje. Připomínce se vyhovuje.

5. *„Žádáme nezřizování vodorovné preference VHD (tzv. “bumlík”) v těsné blízkosti signalizovaného přechodu v ul. Sekaninova směrem z centra tam, kde šířkové parametry jízdního pruhu nedovolují bezpečné předjíždění cyklistů. Jedná se o úseky dlouhé cca 9 m před jmenovaným SSZ a 27 metrů za ním. V daném úseku je šířka jízdního pruhu 3,25 metru, což nedovoluje vzájemné bezpečné míjení cyklistů a motorových vozidel, ani zřízení integračních opatření v podobě ochranného cyklopruhu tak, jak je tomu v navazujícím úseku. Odůvodnění: Znemožnění bezpečného předjíždění cyklistů zde nebude pouze na úkor bezpečnosti cyklistické dopravy, ale může vést také ke zhoršení plynulosti automobilové dopravy. S ohledem na potřebu přiměřeně komfortního průjezdu cyklistů v HDP je zde navržené řešení kontraproduktivní. Alternativa v podobě chodníku s povolenou jízdou kol zde má úzké místo v železničním podjezdu a nelze předpokládat, že cyklisté do PP přejdou v takové míře, aby zde nebyla ochrana cyklistů potřeba„.*

   Na toto téma proběhlo jednání v rámci Odboru Dopravy, oddělení organizace dopravy s tímto výsledkem. Vzhledem k doloženým intenzitám provozu cyklistů, motorových vozidel a tramvají je zřejmé a nedostatečnému průjezdnímu profilu pro cyklisty v přidružené prostoru je zřejmé, že v případě zachování nejvyšší povolené rychlosti 50 km/hod. bude při zřízení vodorovné preference tramvají docházet k výraznému zpomalování motorových vozidel cyklisty a může vzhledem ke stavební šíři vozovky mezi vodorovnou preferencí tramvají a obrubníkem skutečně docházet k ohrožení bezpečnosti cyklistů. Šířka jízdního pruhu sice fyzicky umožní předjetí cyklistů motocykly a osobními vozidly, ale neumožní tak učinit s bezpečným bočním odstupem. Z důvodu zachování bezpečnosti cyklistů i plynulosti provozu jako celku je proto vhodné vodorovnou preferenci nezřizovat. Aby současně nedošlo ke stálému pojíždění tramvajové trati všemi motorovými vozidly i v okamžiku, kdy nebudou místem projíždět cyklisté, nebude doplňován jízdní pruh pro cyklisty. Tím bude umožněno bezpečné předjíždění motorových vozidel a cyklistů, avšak bude zachován průjezd motorových vozidel především mimo tramvajovou trať. Připomínka se vzala na vědomí a daná vodorovná preference se osazovat nebude.

6. *„ Žádáme zřízení ochranného cyklopruhu v Sekaninově ulici směrem do centra. Jmenovitě o zřízení nevyhrazeného jízdního pruhu pro cyklisty. Odůvodnění: Dojde ke zlepšení ochrany cyklistů. Navržený jízdní pruh má šířku 4,0 metru, což je dostačující pro zřízení ochranného cyklopruhu. Ochranný cyklopruh je možné namalovat těsně podél pravé kolejnice tramvajové trati, a to dle podrobnějšího prověření vlevo nebo vpravo (rezerva 0,25 metru pro polohu cyklopruhu dovoluje zvolit proveditelné řešení),,.*

   Není předmětem této úpravy. Připomínka se bere na vědomí.

**Poučení o opravném prostředku**

Dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky. Ve smyslu ust. § 173 odst. 2 správního řádu proti opatření obecné povahy nelze podat řádný opravný prostředek. Ve smyslu ustanovení § 101a a násl. zák. č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů, je možný přezkum u soudu.

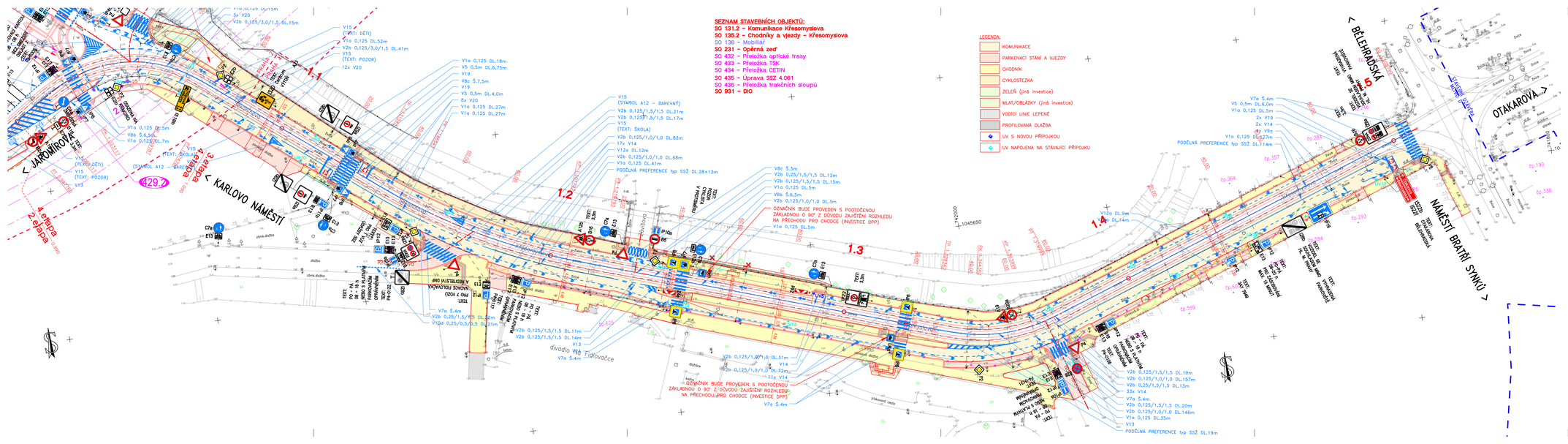
**Ing. Aleš K r e j č a v.r.**
**ředitel odboru pozemních komunikací a drah**

STEJNOPIS, za správnost vyhotovení: Ing. Leoš Kubín

**Příloha:** Situace DZ

**Obdrží:** Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s., Řásnovka 770/8, 110 00 Praha 1

**Na vědomí :** Policie ČR - KŘP hl.m. Prahy-OSDP
ÚMČ Praha - 4
MČ Praha - 4
ROPID, DP
PKD-O4 sektor Ku




| | | | |
|---|---|---|---|
| o | | | |
| b | | | |
| c | | | |
| č | text změny – odůvodnění | datum | podpis |

| | | |
|---|---|---|
| Objednatel stavby: | **TSK a.s.**<br>Rámcová 770/8<br>110 15 Praha 1<br>IČO: 638 341 97 | Razítko, datum, podpis: |
| Technický dozor: | **D-PLUS a.s.**<br>Sokolovská 16/45A<br>186 00 Praha 8<br>IČO: 267 603 12 | Razítko, datum, podpis: |
| Dodavatel: | **Strabag a.s.**<br>Na Bělidle 198/21<br>150 00 Praha 5<br>IČO: 608 387 44 | Razítko, datum, podpis: |
| Autorský dozor: | **PONTEX, spol. s r.o.**<br>Bezová 1658/1<br>147 14 Praha 4<br>IČO: 407 634 39 | Razítko, datum, podpis: |

Souřadnicový systém: S-JTSK
Výškový systém: Bpv

# 3. ETAPA

| | | | |
|---|---|---|---|
| Číslo zakázky: | 16 158 09 | HIP: | Ing. Pavel HRDINA |
| | | 241096760, phr@pontex.cz | |
| Schválil: | Ing. Václav HVÍZDAL | Zodp. projektant: | Ing. Pavel HRDINA |
| | | 241096760, phr@pontex.cz | |
| Tech. kontrola: | Ing. Martin NEUBERT | Vypracoval: | Martin TESLÍKOVÁ |
| 241096760, mne@pontex.cz | | 241096731, mte@pontex.cz | |

PONTEX spol. s r.o.
Praha 4, Bezová 1658, 147 14
tel: +420 244062211 fax: +420 244061028

| | | | |
|---|---|---|---|
| Objednatel: | Strabag a.s. | Obec: | hl. m. Praha |
| Akce: | Na Slupi, Jaromírova, Křesomyslova, Praha 4, č.akce 999096/3, úsek mezi ČD – Bělehradská | Kraj: | Praha |
| Část: | A. SOUHRNNÉ ŘEŠENÍ STAVBY | Datum | Stupeň |
| | | 02/2021 | RDS |
| Příloha: | SITUACE DOPRAVNÍHO ZNAČENÍ 1:500 | Souprava | Č. přílohy |
| | | | A.5 |